



مركز البحر الأحمر  
للدراسات السياسية والأمنية  
Red sea center  
for political and security studies

# مركز البحر الأحمر للدراسات السياسية والأمنية

دراسة بعنوان:

## بعض التحديات امام السلام في اليمن

اعداد :

عبدالله اسماعيل

سياسي وإعلامي يمني

يونيو ٢٠٢٣

السلام في اليمن.. الأسئلة الصعبة

عبد الله إسماعيل @AbdullahAEsmail

يجب ابتداء الاعتراف ان عملية السلام في اليمن معقدة، فرؤية السلام لها وجوه متعددة، واطروحات لا تتعلق فقط بطرفي الصراع الشعب وحكومته، والحوثيين، بل تضاف رؤية المجتمع الدولي والأمم المتحدة للحل، والأطراف الثلاثة لها مقارباتها المختلفة لمسار السلام ومستقبله.

ولكي نصل الى تقييم حقيقي لرؤية تلك الأطراف للسلام في اليمن لا بد من تفكيك تلك الرؤى ووضعها تحت مجهر الحقائق ومسارات الازمة، وما فرضته من تداعيات الحرب لم تبدأ بتدخل تحالف دعم الشرعية في السادس والعشرين من مارس ٢٠١٥ ، بل بداياتها الحقيقية فيما أطلق عليه الحروب الستة في العام ٢٠٠٤ ، وكانت نتاجا لتراكمات سابقة عن ذلك، لتبلغ ذروتها بإسقاط العاصمة صنعاء العام ٢٠١٤ .

في الجانب الحكومي - الشعبي تنطلق اساسيات السلام من إزالة أسباب الحرب، والتي تتمثل في الانقلاب على الدولة في لحظة كان اليمنيون يرتبون مستقبلهم بعد ازمة ٢٠١١ فذهب اليمنيون الى التوافق على المبادرة الخليجية، والتي جنبت البلاد حربا أهلية، ظهرت بوادرها في انقسام الجيش، وتفجير مسجد دار الرئاسة، والاستقطاب الحاد السياسي والعسكري، وصولا الى مؤتمر الحوار الوطني الذي استمر لتسعة اشهر برعاية إقليمية وأممية، وما نتج عنه من مخرجات أسست لإعداد دستور للبلاد، ثم الاستفتاء عليه، تليها انتخابات لا نستثني أحدا، واوجدت معالجات للمشاكل المناطقية في حدها المعقول، وكان الحوثيون جزء من كل ذلك.

المسار الأمثل في وجهة النظر الحكومية - الشعبية للسلام تبدأ من العودة الى ما قبل الانقلاب وذلك باستعادة مؤسسات الدولة، والتراجع عن الخطوات الأحادية، وإيجاد حل لاحتكار الدولة للسلاح والعودة الى مسار التوافق الذي ترسمه المبادرة الخليجية

،وتزمينها، وهي المبادرة التي اقترتها الأمم المتحدة، وأكدت عليها قراراتها ومنها القرار ٢٢١٦ وما بعده.

تلك الرؤية تشترط التراجع عما تم فرضه بالقوة، وعن التغييرات التي أحدثها الانقلاب في بنية الدولة ومؤسساتها، والتأسيس لعدالة انتقالية تجبر الضرر ولا تسمح بإفلات أي طرف من العقاب. وهي قضايا من مسلمات السلام وشرطا مستقبليا للاستقرار.

في المقابل تنطلق رؤية الحوثيين للسلام من منطلقات ترى فيها انها قامت بثورة، سمحت لها بالاستيلاء على الحكم والسلاح، وان ما فرضته من واقع يجب البناء عليه، بما في ذلك رؤيتها لشكل الحكم القادم المعتمد على تكريس زعيم الجماعة كمرشد وقائد للدولة، ولا تخفي تمسكها بالسلاح والمكتسبات التي حققتها به وانها من منطلق ادعاء المظلومية السابقة، لها الحق في استيعاب قياداتها وعائلاتها في تشكيلة الحكم القادم.

جماعة الحوثي أظهرت في محادثات السلام، رفضا قاطعا للمرجعيات الثلاث، وترى انها تضعها - إذا ما نفذت - في حجمها الطبيعي وان أي عملية أساسها التعددية السياسية، والاختيار الديموقراطي الحر لن تكسبها شيئا او سيكون تمثيلها متواضعا، مالم تفرض تمثيلها باحتفاظها بالسلاح وان يشمل أي اتفاق تقاسمها في الحكم بما لا يقل عن الثلث، والذي تستطيع بموجبهما التحكم في الدولة.

في المسار الاممي سيجد المراقب بكثير من الحيادية، ان الرغبات الدولية في تمكين الحوثي، واعتباره طرفا في أي عملية سياسية قادمة، هو الغالب على تحركاتها، ورغم التقارير الأممية المتتالية المحذرة من سلوك الحوثي - كجماعة راديكالية متطرفة - بما في ذلك توصيف مجلس الامن في قراراته السابقة للجماعة كمتمردين، ومطالبتهم بالعودة الفورية عن انقلابهم، والتوصيف الأخير لمجلس الامن للجماعة انها جماعة إرهابية، الا ان تلك الرؤية مازالت وظيفة المبعوثين الأمميين الدائمة.

تلك الرغبات الأممية لا تستند إلى الواقع بل اثرت عليها مسارات الاحداث والتوظيف للجماعة في ملفات مهيمنة في المنطقة، والاهداف المعلنة للإدارة الامريكية في الاضرار بدول المنطقة ومصالحها، واستخدام الحوثي - الذي صنف أمريكا كجماعة إرهابية -

كجزء في الملف النووي الإيراني، وتسويق الحرب على انها حرب سعودية يمنية، في اغفال متعمد لحكومة شرعية يعترف بها العالم.

تلك الرؤى المختلفة للسلام، تفرض قراءة منصفة للواقع اليمني، واجابات نزيهة لأسئلة السلام الصعبة، واقترابا أكثر السردية الصراع، ومن تلك الأسئلة: من بدأ الحرب وماهي منطلقاته وهل تغيرت أهدافه ام مازال يؤكد عليها على فرضها، بإصراره على اقتحام مارب وحصار تعز ومهاجمة الضالع وغيرها، ما هو شكل الحكم الذي يريده الحوثيون؟ وما موقع زعيمهم في أي ترتيب سياسي قادم، وهل سيقبل اليمنيون بالنموذج الإيراني؟ هل يقدم الحوثي نفسه كحزب مدني يقبل ان يكون شريكا في عملية سياسية على مبدأ المساواة وحكم القانون؟ ماذا عن الفكر الإقصائي والعنصري لهذه الجماعة والذي تنفذه واقعا بسيطرة اسرها المحسوبة على ما يسمى تاريخيا بالهواشم؟ وهل ستراجع عما احدثته في المناهج الدراسية، والتشريع والقوانين؟

اليمنيون يؤكدون على رغبتهم في السلام وإيقاف نزيف الدم، وهم يقدمون كل التنازلات المؤلمة للذهاب الى سلام عادل ، ينهي الصراع ولا يوقف معركة فحسب، يؤسس لاستقرار لا تعود بعده حلقات العنف، ومن اهم شروطه في رأيهم، إزالة أسباب الصراع، لا ان يفرض عليهم حلا يقر المتمرّد على تمردّه و سلاحه او ان يتجاوز ذلك الحل الجرائم التي مارستها الجماعة.

اليمنيون يأملون ان ينظر إخوانهم العرب أولا والعالم اجمع ، الى سرديتهم الواقعية للصراع، حيث تقف جماعة طائفية عنصرية في مواجهة شعب كامل بأحزابه وتشكيلاته وتكتلاته، استهدفت الجميع أحزابا وافرادا ومناطق، وتعلن ان هدفها تشكيل ميليشيا جهادية لن تتوقف في حدود اليمن، وهو خطاب يكرسه اليوم زعيمها في ظل هدنة التزمت بها الحكومة، كما ان الجماعة ترتبط بمشروع إيراني.

هدفه المنطقة برمتها، ثم انها مارست ضدهم القتل والاختطاف والمجازر والقصف بالصواريخ وزراعة ملايين الألغام في منازلهم وطرقهم ومزارعهم ، ولا تعتذر عن ذلك بل توصل له دينيا وطائفيا.

لم تتوقف جرائم الجماعة الحوثية عند سيطرتها على الدولة ومقدراتها، بل ذهبت الى ممارسات خلقت وتخلق احقادا وكرهية مجتمعية ستؤثر في مستقبل اليمن وابناءه فجرت المساجد والمنازل منعت الرواتب لأكثر من ست سنوات مع جبايتها لكل إيرادات الدولة ومقدراتها، وفرضت على اليمنيين طقوسا واحتفالات ومعتقدات ضد قناعاتهم حولت المدارس والمراكز الى فقاسات للمحاربين المؤدلجين، أرغمت الناس على تسليم أطفالهم لمعسكرات التدريب مستغلة جوعهم وحاجتهم وجهلهم، وقطعت كل أبواب الكسب امامهم الا ان يكونوا جزءا من حربها وآلة قتالها ان هدف اليمنيين ان تعود دولتهم وان تتحقق في واقعهم وظيفة الدولة كضامن للجميع دون عنصرية، او استعلاء بسبب عرق او فكر او افضلية، وعلى المجتمع الدولي ان يعترف بحقيقة و سرديّة الصراع في هذا البلد، والذي يدركونه جيدا وان التعامل مع جماعة تنطلق كل خطاباتها وممارساتها من رؤية بالغة التطرف، وفرضها على اليمنيين لن يحقق السلام المنشود ولن يؤسس الا لفوضى سنعم كامل المنطقة، وستصل إليهم عاجلا أو آجلا، فالتعامل مع الجماعة المتطرفة بعيدا عن الحسم مآلاته كارثية، وقضية خزان صافر دليل دامغ على ذلك.

وأخيرا اليمنيون مع سلام عادل، ولن يكونوا الا في مساره، لكنهم يؤكدون انهم لم يبدأوا الحرب ولا من اشعلها، ومن غير المعقول فرض سلام يحقق لمن أشعل الحرب أهدافه منها، وان يقبل اليمنيون بفكرهم وافضليتهم المزعومة وسلاحهم المسروق، وهل يمكن ان تحقق لهم بالسلام مالم يحققوه بعد بالقوة، والاهم هل القبول بشروط مغامر ومتمرد سيحقق السلام ام سيفتح الطريق لكل متمرد ومغامر.

\* كاتب يمّني @AbdullahAEsmail